

教育部112年度第1梯次數位學習課程認證指標及經驗分享說明會

數位學習課程認證教與學的經驗交流

認證課程：

111-1保險理論與實務專題

111-2保險實務

Presented by

李竹芬 *Chu-Fen Li*

Associate professor
Department of Finance
National Formosa University



報告大綱

Contents of Presentation

- 一. 認證申請理由與收穫
- 二. 認證規範與指標
- 三. 教學做法舉例
- 四. 結論與建議

認證申請理由與收穫

■ 理由

1. 遠距授課三年思索 **求新求變**
2. 認證達標 **困難度不大（誤）**
 - 1) 系所評鑑(六大項44個參考校標) vs. 課程認證(五大規範20項指標)
 - 2) 挑戰很大，過關前提：**提高標準做充分準備**
3. 承辦人臨門一腳

■ 收穫

1. 教學方法得到啟發
2. 教學品質改善提升
3. 教學評量成績提高
4. 成就感(教育部認證通過證明)

認證規範與指標(1/3)

審 查 規 範

規範 1：課程說明（3 項必）

規範 2：課程內容與教學設計（5 項必）

規範 3：學習者與課程內容之互動（2 項必 1 項選）

規範 4：師生互動與學習者之間互動（3 項必 1 項選）

規範 5：學習評量與課程評鑑（3 項必 2 項選）

共 5 項規範，20 項指標（16 項必，4 項選）

認 證 評 等

1. 審查規範評等分「A+」、「A」及「B」三個等級，一個「A+」等級及一個「B」等級，得相抵成為「A」等級。

2. 認證通過之標準：

1) 必備指標必須全部達A等級(含)以上。

2) 各項規範平均必須達A等級(含)以上。

認證規範與指標(2/3)

111-2 規範平均未達標準之排名

規範		未通過比率
規範四	師生互動與學習者之間互動	46%
規範二	課程內容與教學設計	25%
規範五	學習評量與課程評鑑	24%
規範三	學習者與課程內容之互動	19%
規範一	課程說明	6%

資料來源：數位學習認證專案計畫辦公室

認證規範與指標(3/3)

111-2 指標未通過排名

排序	指標編號、名稱		未通過比率
1	4-2(必)	學習者間在非同步教學中能針對議題積極參與討論。	44%
2	4-1(必)	師生在非同步教學中能針對議題積極參與討論。	36%
3	4-3(必)	同步教學中，教師引導學生進行意見發表與交流。	28%
4	5-2(必)	課程的線上評量活動提供評閱結果與回饋。	24%
5	2-5(必)	課程提供學習指引，適合自學。	17%
5	3-1(必)	課程內容有重點提示。	17%

資料來源：數位學習認證專案計畫辦公室

教學做法舉例

必備指標(部分)及A⁺門檻

規範	指標	內容	A ⁺ 門檻
二、課程內容與教學設計	2-3	課程實例	2/3 ⁺ 單元
	2-5	學習指引	全部單元
	2-4	學習成效檢核	2/3 ⁺ 單元
三、學習者與課程內容之互動	3-2	練習或課後反思	2/3 ⁺ 單元
	3-1	課程內容提示重點	2/3 ⁺ 單元 3 ⁺ 種
四、師生互動與學習者之間互動	4-1	非同步教學師生交流	2/3 ⁺ 單元或週次質量均佳
	4-2	非同步教學生生交流	2/3 ⁺ 單元或週次質量均佳
	4-3	同步教學生生交流	1/6 ⁺ 授課週次

課程實例 (1/2)

2-3 課程內容提供實例，協助學生理解 [2/3+單元]

每單元1-6個實例，以〈U7. 損害補償原則〉為例：

案例分析(一)：張老闆重複投保火險，該如何賠償？

- 教學目標：瞭解複保險兩種主要的賠款分攤方法。
- 學習時間：15分鐘

案例分析(二)：新車擋風玻璃被打破，有權求償嗎？

- 教學目標：瞭解權利代位的意義、行使及行使限制。
- 學習時間：15分鐘

案例分析(三)：被保險人拋棄請求權，保險人可代位求償嗎？

- 教學目標：瞭解被保險人拋棄請求權下的保險代位應用實務。
- 學習時間：20分鐘

案例分析(四)：阿富火險保單的損失求償

- 教學目標：瞭解損失求償與保險代位的應用實務。
- 學習時間：20分鐘

課程實例 (2/2)

2-3 課程內容提供實例，協助學生理解 [2/3⁺單元]

案例分析(四)：阿富火險保單的損失求償

從小和母親相依為命的阿富，在母親生病過世之後，繼承一棟價值1,000萬元的透天厝。由於他行事一向小心謹慎，在知道房屋沒有保險的保障時，立即向產物保險公司投保1,000萬元的火災保險。

某日，鄰居阿美在廚房烹飪時，因瓦斯使用不慎造成了火警，火苗延燒到阿富家，導致他房屋部分毀損，整修費用總共支出250萬元。損失發生以後，經保險公司的鑑定，他透天厝的市價已上漲到1,250萬元了。

問題討論：

1. 保險公司應該理賠阿富多少金額？
2. 保險公司是否可向阿美求償？求償金額多少？
3. 承上題，若保險公司求償時，阿美同意支付250萬元的賠款，則此筆求償金額應如何處理？
4. 上述保險公司行使的代位權是屬於何種類型？試說明理由。

學習指引(1/2)

2-5 課程提供學習指引，適合自學 [全部單元]

本課程**每單元**皆已標示重點方式提供學習指引，適合自學：

■ **線上公告欄**：每週提醒**學習進度**、**活動準備**、及完成活動**注意事項**。

第22則

※ 2022/4/13 案例分析U1和U3a的提問和提示，請同學檢視並再回覆 (重要公告) [編輯] [刪除]

各位好

目前老師已針對U1和U3a各組的分析——各組回應。

如果老師有進一步再提問，或者再對問題

值得注意的是U3a的第二題，問題有些難，必去修改舊的分析有！

本案例中，志明是保險費的**代辦人**，對**不得代要保人交付保險費**，請問「代繳保

如果是志明的義務，當然保險公司就不**得**止授權的要求；反之，如果**不是**志明**的**要求（不應預設志明停止授權的要求）。

第33則

※ 2022/5/14 討論區的案例分析，請同學檢視並再回覆 (重要公告) [編輯] [刪除]

各位同學好

針對**期中考案例**各組的回應，老師再仔細檢視閱讀，並將**分析較完整正確的貼文**，移至精華區供參，同學可以進去觀摩一下。

不過，至今仍有三個案例，還找不出最佳解，請各組**依據老師的提問及提示**，進一步修改、增刪貼文的內容。

注意：**修正版以新增回覆方式提供**，須保留原始貼文。

這三個案例如下，各組都需要修改之前的回應：

U3b 受益人的順位該如何安排？

U3c 保險業務員小陳的角色

U5a 王老先生為「愛女」投保的終身壽險，有效嗎？

至於其他案例，老師同樣也**延長一週**的時間，如果同學也想再修改回應的話，是沒有問題的。

期中考後的新案例，隨著每週的授課內容，也陸續加入了。原則上，**只要所有題別都完成分析與答案**，老師就會逐一予以回應。如有**分析完整正確的貼文**，都會移入精華區供參。

為了分散期末的壓力，了解上課學習的成效，最好能在**授課後一週內**，進行回應，所以**還沒完成的題別請加快腳步**，記得也需要為別組的分析或答覆做講評喔！加油！

感謝同學的配合！

學習指引(2/2)

2-5 課程提供學習指引，適合自學 [全部單元]

- 作業：教學活動簡述說明，引導學生完成作業。

課程管理 | 操作說明 | 常見問題 | English / 中文 | 課程導覽 | 登出

字級設定: 小 中 大

課程: 110B1977 課程: 保險實務 身分: 助教(目前為歷史課程模式) 姓名: 陳

作業管理

精簡顯示 詳細顯示

進行中作業 (尚無資料)

待批作業 (尚無資料)

已批作業

作業名稱	作業開始	作業結束	繳交情況
WK18期末案例分析报告修正版	2022/06/23 00:00:00	2022/07/01 10:00:59	8 個已繳 0 個未繳
WK17期末案例分析报告	2022/06/18 00:00:00	2022/06/19 22:00:59	8 個已繳 0 個未繳
WK14-16 U10案例分析报告: 傷害險與醫療變更未通知, 保險金如何給付?	2022/05/23 00:00:00	2022/06/06 23:59:59	8 個已繳 0 個未繳
WK11-14 U7案例分析报告: 張老闆重機投保火險, 該如何賠償?	2022/05/02 00:00:00	2022/05/22 11:40:59	8 個已繳 0 個未繳
WK9-10 案例分析报告修正版	2022/04/18 00:00:00	2022/04/26 23:59:59	8 個已繳 0 個未繳
WK7-9 案例分析报告	2022/03/28 00:00:00	2022/04/16 21:59:59	8 個已繳 0 個未繳

作業繳交說明

各位同學好:

請針對老師分配的案例, 分組做充分的討論, 並將討論和分析結果製成簡報檔(不是pdf或word), 上傳e3作業, 這也是下週一期中案例分析报告。

繳交期限

明天4/16 (六) 下午6:00前。檔案將提供給所有修課同學參考, 以為下週一期中報告的提問做準備, 請勿遲交唷!

評分標準

1. 內容完整正確性 : 60%
2. 法條引用適當性 : 20%
3. 內容重要性凸顯: 10%
4. 版面美觀易讀性 : 10%

*例如: 使用字體顏色或文字背景顏色標示內容的重點等。

繳交時間: 2022/03/28 00:00:00-2022/04/16 21:59:59

- 教材：增列章節結構圖、重點摘要。

學習成效檢核、練習或課後反思

2-4 教師在單元中提供檢核學習成效的教學活動 [2/3+單元]、3-2 課程內容有練習或課後反思活動 [2/3+單元]

- 檢核學習者成效的教學活動以討論、作業、線上測驗3種為主，共計16週次至少有一種檢核方式
- 19個討論議題(16週)、6梯次作業(12週)、29次線上測驗(14週)

教學活動統計分析彙總表

週次	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	小計(週)
教學方式：面授																			0
遠距	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	18
1.同步教學活動																			
(1)講義講述	1		5	6	4	7		4		5	6	4	4	7	5	2	6		14
(2)指定學生發言		自					自	2	1	1						1		1	5
(3)口頭考評		學			2	1	學	3		3	3	4	3	3			4		9
(4)示範操作	3	週		1	2	3	週	1		2	5	1	2	3				3	11
(5)學生提問解答					1	1		2	6	1		1						5	5
2.非同步教學活動																			
(1)討論區			1	1	6	6	8	7	2	2	4	4	4	6	2	6	6	4	16
(2)作業(含展示)					-	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	12
(3)線上測驗			2	2	2	1		3		1	2	2	2	3	2	2	5	1	14
活動種類數(種)	二		三	四	六	七	二	八	四	八	六	七	六	六	四	五	五	六	17

註：1. 本課程原定第1、9、18週為面授課程，受COVID-19疫情影響，完全改為遠距授課。

2. 第2週及第7週遇到國定假日，調整為自學週，實施非同步遠距教學。

3. 第9週期中考、第18週期末考，採分組案例分析報告方式進行。

課程內容提示重點 (1/2)

3-1 課程內容有重點提示 [2/3+單元3+種]

- 教材內容：不同文字顏色標示重點、關鍵重要文字標記底線、標註章節重要性星號以〈U9. 人壽保險〉為例：

投資型人壽保險☆☆☆☆☆

3

三. 種類

2

1. 變額壽險：在保險期間內，保險金額隨資金運用的實際投資績效變化的人壽保險。
2. 萬能壽險：結合保險與儲蓄的商品，保戶在保險金額、保費繳交金額與方式具有相當的彈性，可以依本身的需求與經濟狀況的變動隨時作調整，但不能自行決定投資標的與金額。(嚴格說非投資型壽險)
3. 變額萬能壽險：結合變額壽險的投資選擇自主性及萬能壽險的保費繳納與保額調整彈性。
4. 變額年金保險：在保險遞延期間內，保險金額不固定，保單帳戶價值隨著保戶自行選擇的投資標的績效而變動；遞延期滿後，年金給付方式可由保戶自行選擇一次提領或分年提領。

課程內容提示重點 (2/2)

3-1 課程內容有重點提示提示 [2/3+單元3+種]

- 同步教學：使用滑鼠指示重點、聊天室問題提問與寫要點筆記
以〈U10. 傷害保險〉為例：



擷圖影音位置19:24

非同步教學師生交流 (1/4)

4-1 師生在非同步教學中能針對議題積極參與討論 [2/3+單元或週次質量均佳]

1. 14篇討論主題，進行期間14週次(>2/3週次)且議題皆與課程內容相關。
2. 師生間交互討論質與量均佳：
 - 張貼篇數量化統計：平均每生約37篇，每議題約18.5篇，並於整體討論結束後，依據學生討論回覆情形給予對應的量化成績及質化評量。

The screenshot displays the eCampus interface for course management. The top navigation bar includes links for '課程管理' (Course Management), '討論區管理' (Discussion Area Management), and '個人列表/積分' (Personal List/Points). The main content area shows a list of discussion topics with columns for '姓名' (Name), '帳號' (Account), '系所' (Department), '張貼篇數' (Number of posts), '閱讀率' (Read rate), 'Score', '給評' (Evaluate), and '功能' (Function). A table lists student performance data, with a red box highlighting the 'Score' column and a green box highlighting the '張貼篇數' column. A red arrow points to the '給評' column, labeled '檢視學生所有議題的張貼文章' and '檢視教師給予學生的質化評量'. Below the table, a '給予評價' (Give Evaluation) form is shown, with a red box around the '給分 (or 等級)' field containing the value '82', labeled '量化成績'. A blue box around the '評論' (Comment) field contains a detailed qualitative evaluation, labeled '質化成績'.

姓名	帳號	系所	張貼篇數	閱讀率	Score	給評	功能
陳	101	企業	45	328/364	9	[給評]	[進入]
劉	110	財務	30	305/364	9	[給評]	[進入]
張	110	財務	38	335/364	9	[給評]	[進入]
張	24		24	260/364	9	[給評]	[進入]
張	41		41	231/364	9	[給評]	[進入]
張	47		47	309/364	9	[給評]	[進入]
張	34		34	300/364	9	[給評]	[進入]

繳交學生: 林 [redacted]
給分 (or 等級): 82
評論: 保險概念清晰，邏輯能力不錯，引用法條大多適切，分析用心，又能標示重點，很讚！但如果能多發表見解、多閱讀且多回應各主題的案例討論活動，訓練自己發表和評論的能力，那就更棒！

非同步教學師生交流 (2/4)

4-1 師生在非同步教學中能針對議題積極參與討論[2/3+單元或週次質量均佳]

3. 教師對所有議題皆有適度引導或回應：

■ **討論區**：透過**議題樹狀圖**可以呈現，師生交互討論及生生間相互回應的情形。
以〈U7-7. 被保險人拋棄請求權，保險人可代位求償嗎？〉部分擷圖為例：

[illegible]

非同步教學師生交流 (3/4)

4-1 師生在非同步教學中能針對議題積極參與討論 [2/3+單元或週次質量均佳]

成績公佈設定

學習統計分析

工具書

寄信服務

個人教材

模擬學生介面

課程導覽

版面設定

新增設定

第一位主發文學生。
依據同學及老師建議修正內文排版，新增法規條文對照，並標記螢光筆標示重點

此篇最終由教師列為精華文章

主題: RE:WK11-12 U7被保險人拋棄請求權，保險人可代位求償嗎？-精華文章

作者: 李竹芬(B14009)
單位: 財務金融系(商碩士班)
張貼日期: 2022/01/21 18:43:05

1.小損不慎與小動發生車禍，因而必須負擔支付對方修車費用的賠償責任，小動雖然有表示免除小損侵權行為損害賠償責任而消滅債之關係，而具拋棄民事上請求權之真意；且小動無證據以資證明，小動曾口頭表示拋棄其民事損害賠償之請求權，故小動對小損之侵權行為損害賠償請求權之債權仍存續。

按保險法第53條第1項及第54條第1項規定，保險人應予小動賠償，於保險公司理賠予小動後，小動之損失賠償請求權於賠償金額範圍內，即當然移轉於保險公司，並於小動或保險公司通知A小損時發生效力。

2.倘若小動於領取理賠金之後才向小損申稱免除其賠償責任，但小動在領取理賠金之後小動對小損的損害賠償請求權，即因小動之拋棄而消滅。

小損不得主動小動已拋棄請求權加以抗辯

教師引導與解釋

本案例與解無關，分析內容極內容OK，請參照新增函件修正後，老師打算將你的分析

劉同學的回饋給第一位主發文學生

雲同學的回饋給第一位主發文學生

教師引導與解釋

很棒！但修正之後，貼文的版面每列句子過長需換行，請再調整

主題: RE:WK11-12 U7被保險人拋棄請求權，保險人可代位求償嗎？

作者: 李竹芬(B14009)
單位: 財務金融系(商碩士班)
張貼日期: 2022/01/05 20:44:54

思路清晰，強調重點，分析亦透徹正確，很棒！

老師擬將此貼文移至精華區供同學參考，惟第1題有些文字建議稍作調整：

1.「小損不慎與小動發生車禍，因而支付修繕費用...」，應為「小損不慎與小動發生車禍，因而必須負擔支付對方修車費用的賠償責任...」

2.最後一段大多屬於回應第2題所做的說明，請將第1題部分小修作結後，將此段落整合到第2題適當的地方。

ps: 可否提供最高法院88年度台上字第1901號判決文供參？

移入精華區 刪除

主題: RE:WK11-12 U7被保險人拋棄請求權，保險人可代位求償嗎？

作者: 李竹芬(B14009)
單位: 財務金融系(商碩士班)
張貼日期: 2022/01/21 18:47:44

本案例分析的主軸與和解無關，雙方並未簽下和解書！

移入精華區 刪除

主題: RE:WK11-12 U7被保險人拋棄請求權，保險人可代位求償嗎？

作者: 李竹芬(B14009)
單位: 財務金融系(商碩士班)
張貼日期: 2022/01/13 08:48:16

第二題的分析，主要依據保險法§53-I，同學們大多能正確回覆，很棒！

但針對第一題，老師再提醒一下：

請注意案例中以下兩項敘述，針對問題，請重新檢視自己的貼文，修改或重新做回應！

1.文中提及「願意」簽署私下和解書，但實際上還沒簽。

2.小動當下只是口頭提到，他不會追究民事責任，但沒留下任何書面紀錄作證明。

移入精華區 刪除

(部分擷圖)

非同步教學師生交流 (4/4)

4-1 師生在非同步教學中能針對議題積極參與討論 [2/3+單元或週次質量均佳]

■ **LINE群課後輔導**：進行非同步討論，師生間皆能針對議題積極交互討論。

以110.10.14討論議題 <U3-5. 阿花指定的受益人> 部分擷圖為例：



(部分擷圖)

非同步教學生生交流 (1/3)

4-2 學習者間在非同步教學中能針對議題積極參與討論 [2/3+單元或週次質量均佳]

1. 14篇討論主題，進行期間14週次(>2/3週次)且議題皆與課程內容相關。
2. **討論區**：各議題學生均能針對同儕回覆給予建議或認同評述，學生間交互討論質與量均佳。

以〈U1-6. 社會新鮮人小琳的保險規劃〉部分擷圖為例：

The screenshot shows the eCampus discussion forum interface. The top navigation bar includes links for '當前課程', '操作說明', '常見問題', 'English', '中文', '課程導覽', and '登出'. The user's course information is displayed as '課號:110A0035 課程:保險理論與實務專題 身分:助教(目前為歷史課程模式) 姓名:'. The left sidebar contains a '課程資訊' section with links to '課程首頁', '課程綱要', '教學進度', '成員列表', and '公告列表', and a '內容管理' section with links to '大綱管理', '教材管理', '作業管理', '作業展示', '討論區管理' (highlighted with a red box), '討論精華區', '試卷管理', '試卷題庫', and '問卷管理'. The main content area is titled '討論區管理' and shows a tree view of discussion topics. A red box highlights the '樹狀顯示' (Tree View) button. A red arrow points to the tree view, with a text box stating: '按住滑鼠左鍵拖曳，使樹狀顯示邊界變大，以檢視師生討論串相互回應情形'. Another red arrow points to a specific discussion topic, with a text box stating: '可直接選取學生回覆的討論，快速找到學生間的答覆'. The discussion topic is 'WK2-8 U1社會新鮮人小琳的保險規劃' (WK2-8 U1 Social Freshman Xiao Lin's Insurance Planning). The topic details include '開放時間: 2021/09/30 00:00:00 ~ 2021/11/28 23:59:59', '回應總數: 31', '被刪除數: 3', '人黨: 176', '單元: 不分單元', '分組: 第一組, 第二組, 第三組, 第四組, 第五組', and '最新發表: 2021/11/17 12:24:18, 林輝芬'. The discussion content is displayed in a list view, showing the topic title and the user who posted it. The discussion content includes a list of questions and answers, with a red box highlighting the '工作部分' (Work Part) and '往家部分' (Home Part) sections. The '工作部分' section discusses the time pressure and potential accidents during work, while the '往家部分' section discusses the risk of theft at home. The '金錢方面' (Money Aspect) section discusses the financial burden of living expenses and the difficulty of paying for a house.

4-2 學習者間在非同步教學中能針對議題積極參與討論 [2/3+單元或週次質量均佳]

(部分擷圖)

非同步教學生生交流 (3/3)

4-2 學習者間在非同步教學中能針對議題積極參與討論 [2/3+單元或週次質量均佳]

3. **LINE群課後輔導**：進行非同步討論，學生之間亦能相互提問與回饋。

以111.1.13 討論議題 <U12. 年金保險之優缺點> 部分擷圖為例：



(部分擷圖)

同步教學師生或生生交流 (1/2)

4-3 同步教學中，教師引導學生進行意見發表與交流 [1/6+授課週次]

同步教學大致區分講義講述、口頭考評、示範操作、線上測驗、指定同學回答、概念測試、學生提問解答及其他，共計16週，詳見「教學活動統計分析彙總表」及「佐證影音位置紀錄表」：

■ 概念測試

共實施14週(>1/6)，係透過聊天室文字視窗進行QA問答，增進學生學習互動。

■ 學生線上簡報

第9週期中考及第18週期末考實施口頭報告及案例討論，進行師生和生生之間線上意見發表與交流互動。

同步教學師生或生生交流 (2/2)

4-3 同步教學中，教師引導學生進行意見發表與交流 [1/6+授課週次]

同步教學活動佐證影音位置紀錄表

週次		同步教學過程佐證項目	影音位置
17	WK17 U13 汽車保險 13-1.mp4	講義講述	0:25~49:06
	WK17 U13 汽車保險13-2.mp4	講義講述	0:04~12:20、21:51~30:18、34:02~40:20
		概念測試	12:22~21:31、30:28~33:55
		形成性評量線上測驗	40:21~41:52
	WK17 U13 汽車保險13-4.mp4	講義講述	0:06~26:33、30:02~32:48
		口頭考評	4:24~7:00、11:00~17:27、17:53~22:22、22:29~24:06
		概念測試	26:38~29:57、32:51~38:25
		形成性評量線上測驗	38:40~39:52
18	WK18 期末考1.mp4	期末報告注意事項說明	0:00~8:03
	WK18 U9第一組案例分析.mp4	期末報告(學生線上報告)	0:00~16:53
	WK18 U13A第二組案例分析.mp4	期末報告(學生線上報告)	0:00~2:22
	WK18 U8第三組案例分析.mp4	期末報告(學生線上報告)	0:00~0:27
	WK18 U12第四組案例分析.mp4	期末報告(學生線上報告)	0:00~1:10
	WK18 U6B第五組案例分析.mp4	期末報告(學生線上報告)	0:00~0:42
	WK18 U7第六組案例分析.mp4	期末報告(學生線上報告)	0:00~4:54
	WK18 U6A第八組案例分析.mp4	期末報告(學生線上報告)	0:00~1:35

結論與建議(1/3)

- 一. 認證課程較適合小班教學
- 二. 熟悉認證指標
- 三. 以A+為準備目標
- 四. 提前規劃課程、做充分準備
- 五. 留存完整的教學活動記錄（平台、Line群）
- 六. 鼓勵課程提問與回應
 1. 設計有趣議題
 2. 回饋同學發言
 3. 提示思考方向
 4. 評量標準：提高討論項配分、加學期總分
 5. 安排口頭報告

結論與建議(2/2)

期末案例報告分工表

案例編號			WK14-17 U9	WK16-18 U13a	WK11-14 U8	WK16-18 U12	WK10-14 U6B	WK11-14 U7	WK16-18 U13b	WK10-14 U6A
案例分析名稱			林太太的壽險保單因保費未繳已停效了？	小王車體損失險的被保險人是誰？	小林汽車保險的理賠爭議，誰有理？	惠君已意外身亡，保險公司還須繼續給付年金？	秀秀投保時是否違反告知義務？	被保險人拋棄請求權，保險人可代位求償嗎？	開朋友的車發生事故，車險會理賠嗎？	我沒有高血壓，保險公司卻說要解約？
組別	組長	分工項目								
第一組	賴○○	案 例	✓							
		報告人	賴○○							
		提問人		陳○○		吳○○		李○○		黃○○
第二組	楊○○	案 例		✓						
		報告人		王○○						
		提問人	林○○		丁○○		石○○		涂○○	
第三組	謝○○	案 例			✓					
		報告人			謝○○					
		提問人		劉○○		張○○		潘○○		陳○○
第四組	金○○	案 例				✓				
		報告人				丁○○				
		提問人	洪○○		藍○○		金○○		蔣○○	

The End